Resultados de MagGrow en productos frescos

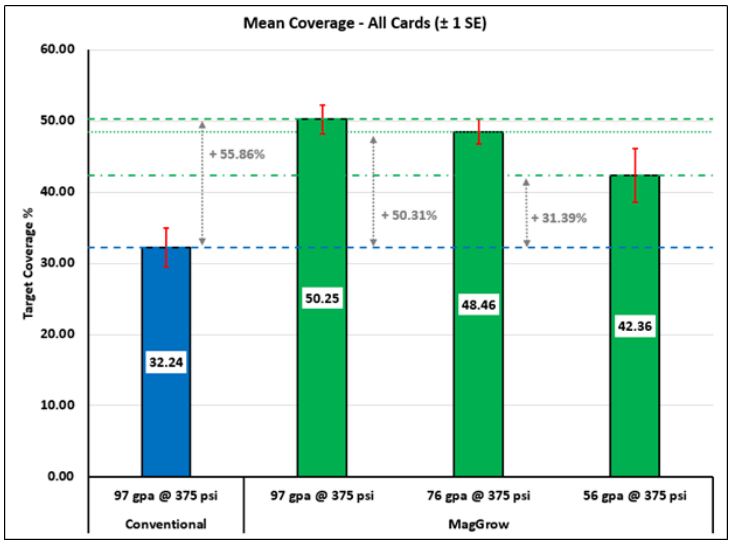
MagGrow
A better way to spray

Chemical Containers, FL, USA - Fresas (frutillas)

- **Altas presiones utilizadas** (375**psi** 25.8 **bar**)
- **Convencional era la tasa de aplicación actual –** 97**GPA** (907 **L/Ha**)
- 3 **tratamientos MagGrow**

100% **–** 97 **GPA** 78% **–** 76 **GPA** 58% **–** 56 **GPA**

- **MagGrow fue estadísticamente superior al convencional a dosis de** 100% **y** 78% **y numéricamente** (**no significativo**) **superior al** 58% **de la dosis total**.



Tratamiento	% de Convencional
Convencional 100%	**N/a**
MagGrow 100%	155.86%
MagGrow 78%	150.31%
MagGrow 58%	131.39%

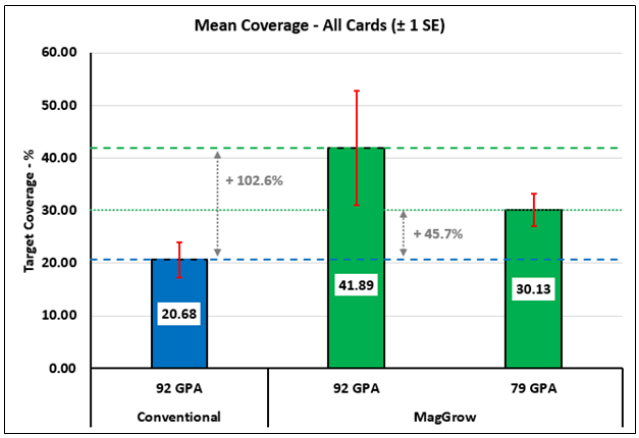
Fig 1: **Cobertura promedio** - **Todas las tarjetas en plantas de fresas** (**Tukey**, 95% **nivel de significancial**)

Pacific Tomatoes, FL, USA - Tomates

- **Ensayo con Trimble Vantage South East**
- **Altas presiones utilizadas –** 300 **psi**
- **Tasa convencional** (100%) **fue de** 92 **GPA –** 300**psi** (860**lt/ha a** 20.6 **bar**)
- 2 **tratamientos MagGrow**

100% **–** 92 **GPA** 85% **–** 79 **GPA**

- **MagGrow al** 100% **duplicó la cobertura de Convencional** 100%
- **MagGrow al** 85% **de la dosis total**, **aumentó la cobertura en casi la mitad en comparación con convencional al** 100% **de la dosis**. **A pesar del menor volumen aplicado**.

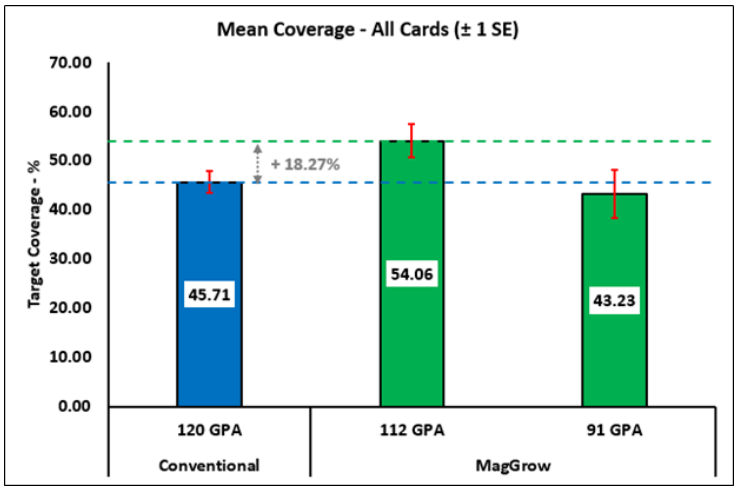


Tratamiento	% de Convencional
Convencional 100%	**N/a**
MagGrow 100%	202.6%
MagGrow 85%	145.7%

Fig 2: **Cobertura promedio –Todas las tarjetas en plantas de tomate** (**Tukey**, 95% **Significance Level**)

Ramco, Salinas, CA, Fresas (frutillas)

- **Tasa convencional** (100%) **fue** 120 **GPA**
- **MagGrow testeado a** 112 **GPA** (93%) **y** 91 **GPA** (76%)
- **MagGrow al** 93% **fue significativamente superior a Convencional al** 100% **mostrando una mejora del** 18% **en la cobertura**
- **MagGrow al** 76% **no fue significativamente diferente a Convencional al** 100%



Tratamiento	% de Convencional
Convencional 100%	N/a
MagGrow 93%	118%
MagGrow 76%	95%

Fig 3: **Cobertura promedio –Todas las tarjetas en plantas de fresas**

Nutrien, Castroville, CA, USA – Repollitos de Bruselas

- **En la Granja Lazarini en Castroville, California**
- **El objetivo era aumentar la cobertura para controlar la polilla dorso del diamante** (**Plutella xylostella**) **en la ubicación del brote en el tallo**
- **Tasas ajustadas a** 75 **GPA** (**based on calibrated output**)
- **MagGrow produjo un aumento del** 140% **en la cobertura en la parte superior de la planta y un aumento de más del** 800% **en la parte inferior**.

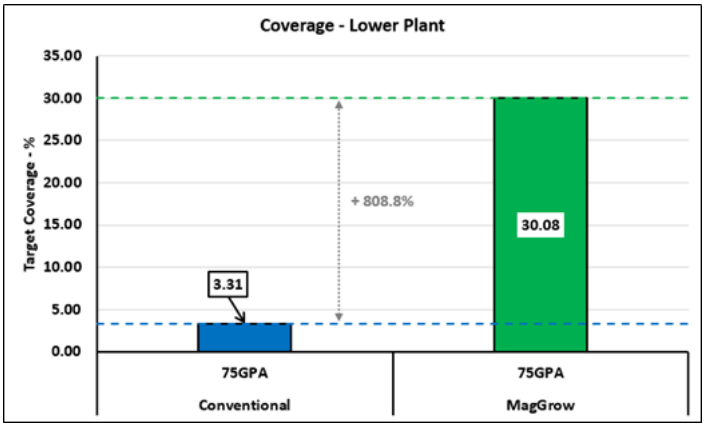


Fig 4: **Cobertura promedio – Tarjetas nivel inferior de repollitos de Bruselas**

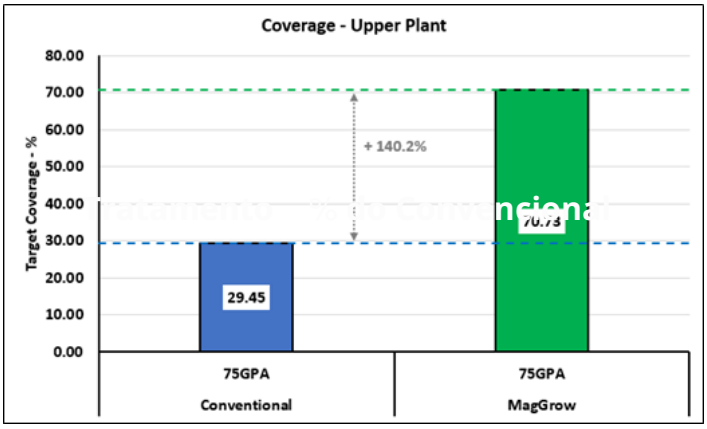
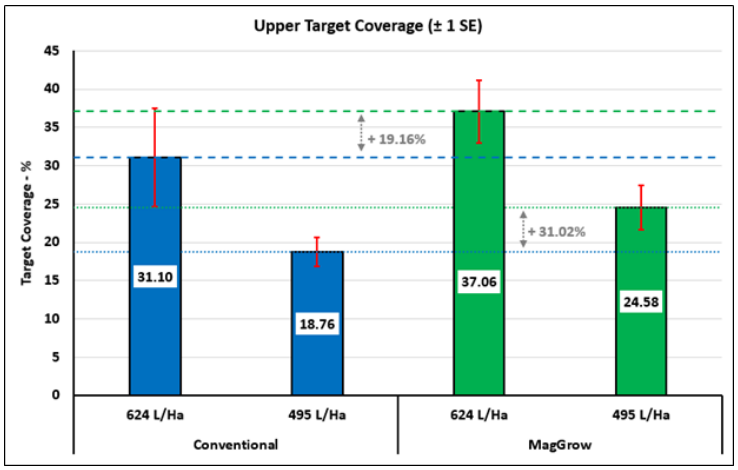


Fig 5: **Cobertura promedio – Tarjetas nivel superior de repollitos de Bruselas**

Aguilares, Guanajuato, Mexico – Brócoli

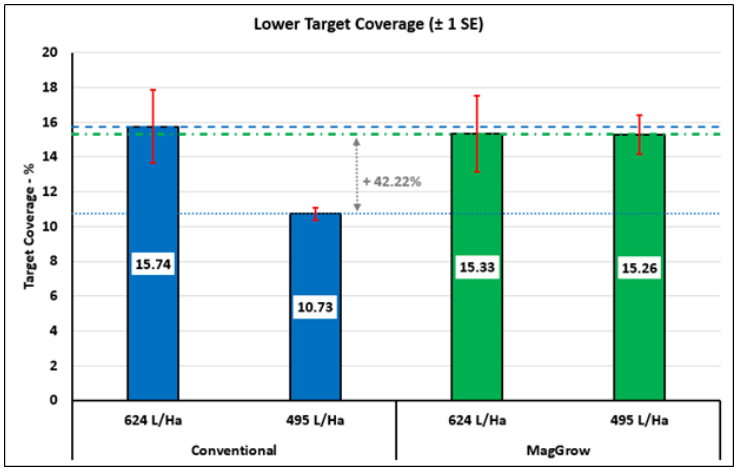
- **Prueba con Laser y GPS y Aguilares en Salamanca, Mexico.**
- **Pruebas convencionales al** 100% **y** 79% **de la tasa de aplicación típica** (624 **L/Ha and** 495 **L/Ha**)
- **MagGrow se probo a las mismas tasas**
- **La cobertura se evaluó en dos posiciones diferentes, en la parte superior y inferior del canopeo. Se seleccionó como un área objetivo clave para el control de larvas defoliadoras de repollo.**
- **MagGrow produjo un aumiento del** 19.16% **en la cobertura en la parte superior de la planta com** 624 **L/Ha y** 31.02% **em la cobertura a** 495 **L/Ha**



Tratamiento	% de Convencional
Convencional 100%	N/a
Convencional 79%	60.32%
MagGrow 100%	119.16%
MagGrow 79%	79.04%

Fig 6: **Cobertura promedio – Tarjetas del nivel superior en plantas de repollo**

- **MagGrow produjo un aumento del** 42.22% **en la cobertura en la parte inferior de la planta a** 495 **L/Ha.**
- **MagGrow a** 495 **L/Ha produjo un resultado similar al de Conventional a** 624 **L/Ha sin casi ninguna diferencia de cobertura a pesar de la reduccción de la tasa de aplicación del volumen de pulverización.**



Tratamiento	% de Convencional
Convencional 100%	N/a
Convencional 79%	68.17%
MagGrow 100%	97.40%
MagGrow 79%	96.95%

Fig 7: **Cobertura promedio -Tarjetas del nivel inferior en plantas de repollo**

Hyatt Farms, Kenansville, Florida, USA - Pimiento (Capsicum annuum)

· Estudio con Vantage South East y AirTec Sprayers
· El objetivo es estudiar la performance de pulverización de un fumigador AirTec instalado un sistema MagGrow frente a un pulverizador AirTec estándar dentro de un cultivo de pimiento (Capsicum annuum).
· El pulverizador MagGrow demostró una cobertura estadísticamente superior en las tarjetas hidro sensibles ubicadas de cara a la aplicación para ambas alturas en canopy, Superior e Inferior, con aumentos del 44% y el 75%, respectivamente.
· Mientras que el pulverizador MagGrow aumentó la cobertura en un 12% y 29% vs Convencional para las tarjetas que se encontraban opuestas a la aplicación, no se mostró ninguna diferencia estadística en los tratamientos para esta ubicación de la tarjeta.
· El aumento de la cobertura que fue entregado por el pulverizador MagGrow puede permitir al productor reducir las tasas de aplicación en un 15-20% mientras que al mismo tiempo aumenta la cobertura y por lo tanto la eficacia.

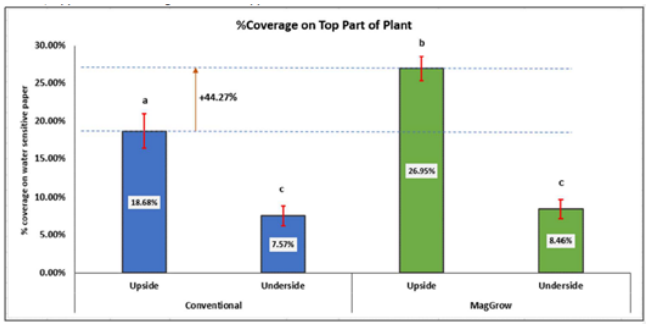


Fig 8: **Cobertura Promedia parte superior - pimientos**

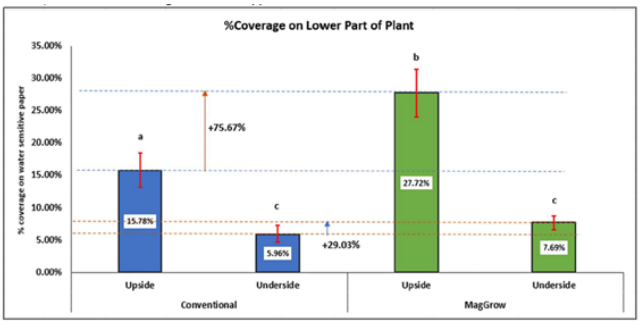


Fig 9: **Cobertura Promedia parte inferior - pimientos**

Canopeo superior

- **Los resultados del estudio mostraron que el pulverizador equipado con el sistema MagGrow aumentó la cobertura en las tarjetas en la parte superior del canopeo en un 34% (13,1% - Convencional, 17,6% - MagGrow), con el mayor aumento encontrado en las tarjetas frente al spray en un 44%.**
- **MagGrow demostró un aumento estadísticamente significativo en la cobertura de las tarjetas hidro-sensibles de cara al pulverizador.**
- **Mientras que el pulverizador MagGrow aumentó la cobertura en un 12% frente a convencional, no se mostró ninguna diferencia estadística en los tratamientos cuando las tarjetas se ubicaron hacia abajo.**

Canopeo inferior

- **Los resultados del estudio mostraron que el pulverizador equipado con el sistema MagGrow aumentó la cobertura en las tarjetas en la parte inferior del canopeo en un 63% (10,8% - Convencional, 17,1% - MagGrow), con el mayor aumento encontrado en las tarjetas de cara a la pulverización en un 75%.**
- **MagGrow demostró un aumento estadísticamente significativo en la cobertura de las tarjetas hidro-sensibles hacia arriba.**
- **Mientras que el pulverizador MagGrow aumentó la cobertura en un 29% frente a convencional, en las tarjetas colocadas en el envés de la hoja, no se mostró ninguna diferencia estadística en los tratamientos para la ubicación de esta tarjeta.**

Ubicación de la planta	Orientación de la tarjeta	Convencional	MagGrow	% de aumento
Superior	hacia arriba	18,68%	26,95%	44,27%
	hacia abajo	7,57%	8,46%	11,73%
Inferior	hacia arriba	15,78%	27,72%	75,63%
	hacia abajo	5,96%	7,96%	29,03%
Total		**12,00%**	**17,71%**	**47,56%**

Fig 10: % % **Promedio de la cobertura para todas las repeticiones**

Sede de MagGrow

Orchard House, **Bloque** 2, **Clonskeagh Square**, **Clonskeagh Road**

D14**CD**72 - **Dublin** - **Irlanda**

T: +353 (0) 1 567 6060 **info@maggrow.com** **www.maggrow.com**