

# Resultados MagGrow em cultivos aráveis



**MagGrow**  
A better way to spray

## Bravo Tecnologia Agrícola - Mato Grosso - Brasil - soja

- Devido à utilização de baixas taxas pelo cliente, 57 L/ha (aprox. 6 GPA) o foco foi no aumento de cobertura, testando apenas uma taxa.
- **MagGrow** e convencional foram testados a 57 L/ha (aprox. 6 GPA) – taxa 100%
- **MagGrow** foi estatisticamente superior que o convencional, dobrando a cobertura na planta.
- A cobertura foi testada em 3 posições diferentes na planta – superior, meio e inferior. **MagGrow** melhorou a cobertura nas 3 posições testadas.

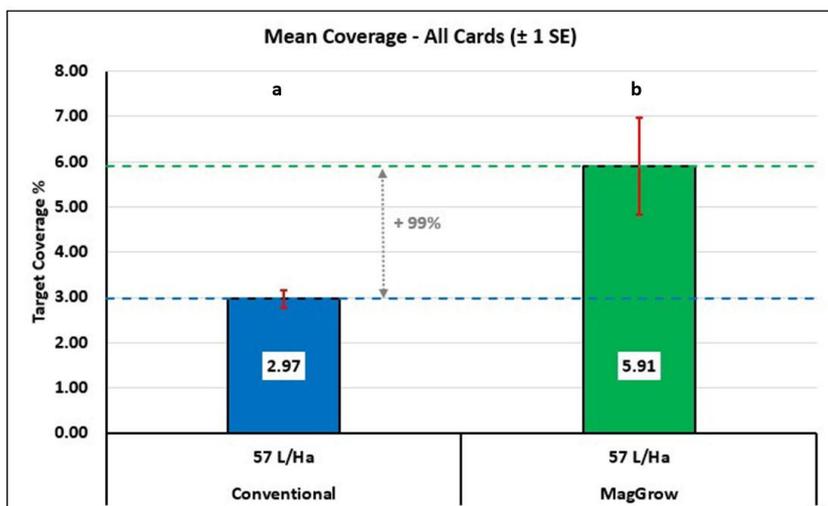


Fig 1: Cobertura Média - Todos os cartões em soja  
(Tukey, Nível de Significância 95%)

Tratamento	% do Convencional
Convencional 100%	N/a
MagGrow 100%	199%

## US Sugar, FL, EUA – Alvo: Ervas daninhas em cana de açúcar

- Teste realizado com a Trimble Vantage South East
- Convencional testado em 100% e em 75% da taxa de aplicação típica (20 GPA (187L/ha) e 15 GPA (140L/ha))
- **MagGrow** testado com as mesmas taxas
- **MagGrow** 100% foi estatisticamente superior ao Convencional em 100%
- **MagGrow** 75% foi estatisticamente superior ao Convencional em 75%
- Não houve diferença significativa entre **MagGrow** em 75% e Convencional em 100%

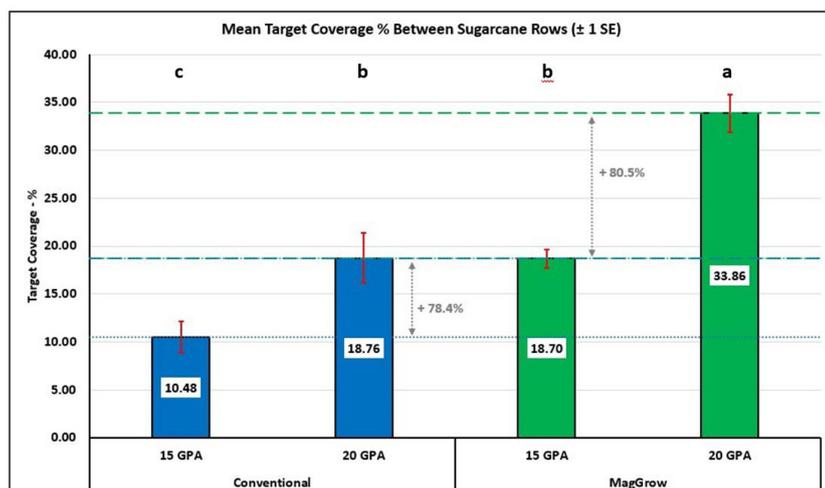


Fig 2: Cobertura Média - Todos os cartões entre linhas de cana de açúcar  
(Tukey, Nível de Significância 95%)

Tratamento	% do Convencional
Convencional 100%	N/a
Convencional 75%	55.7%
MagGrow 100%	180.5%
MagGrow 75%	99.7%

## Vantage South, AL, EUA - Algodão

- Deposição por cm<sup>2</sup> usando papel hidrosensível
- Utilização de duas taxas de aplicação ( 7.5GPA ( 70L/ha ) e 10GPA ( 93.6 L/ha ) )
- Utilização de dois bicos para obtenção de diferentes espectros de gotas
- **MagGrow** usando gotas menores ( SR06 ) foi significativamente melhor que o Convencional usando gotas maiores ( prática em uso ) quando testado em 7.5 GPA ( 70L/ha ).
- Em todos os outros tratamentos, **MagGrow** foi numericamente superior ao Convencional equivalente, mas não foi significativa estatisticamente.

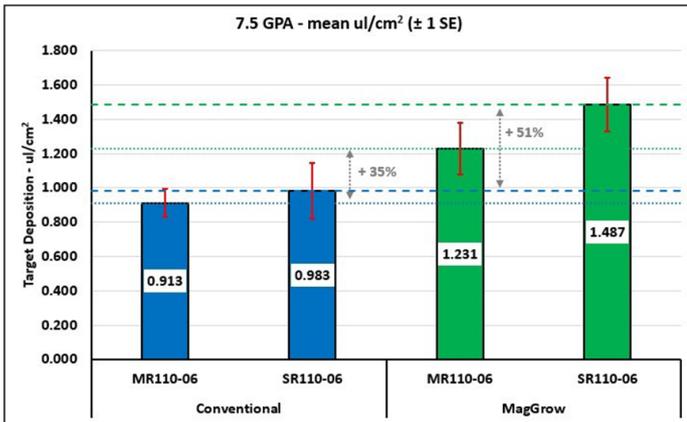


Fig 3: Cobertura Média para 7.5 GPA ( 70L/ha )  
Todos os cartões em algodão

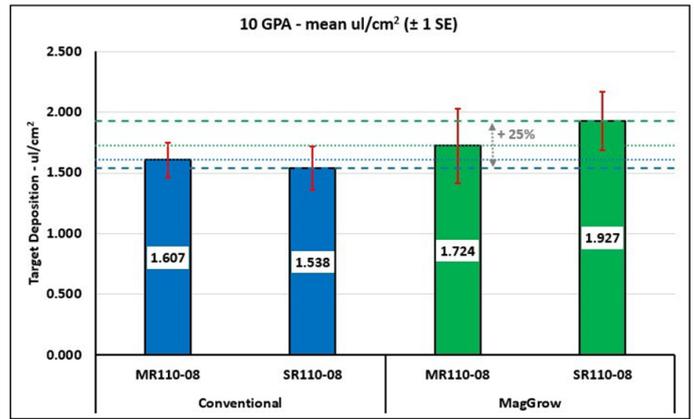


Fig 4: Cobertura Média para 10 GPA ( 93.6 L/ha )  
Todos os cartões em algodão

## Nykolaishen Farms, SK, Canadá - Canola

- Convencional testado em 100% e em 75% da taxa de aplicação típica ( 10.8 GPA ( 101L/ha ) e 8.1 GPA ( 75.8 L/ha ) usando bicos duplos XR100-04 e XR110-03.
- **MagGrow** testado com as mesmas taxas
- **MagGrow** em 100% foi superior ao Convencional em 100%
- **MagGrow** em 75% foi superior ao Convencional em 75%
- **MagGrow** na taxa de 75% proporcionou mais cobertura que o Convencional na taxa de 100% apesar da redução do volume da taxa de aplicação

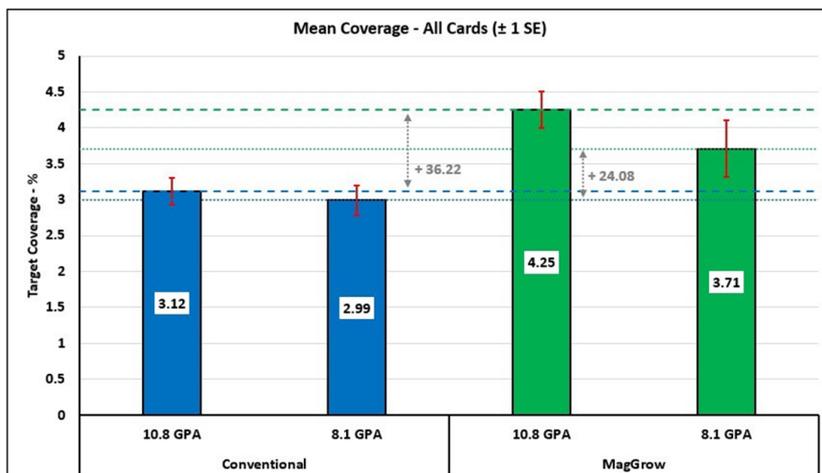


Fig 5: Cobertura Média  
Todos os cartões em Canola

Treatment	% do Convencional
Convencional 100%	N/a
Convencional 75%	95.83%
MagGrow 100%	136.22%
MagGrow 75%	118.91%

## Monroe Tractors, NY, EUA – Soja

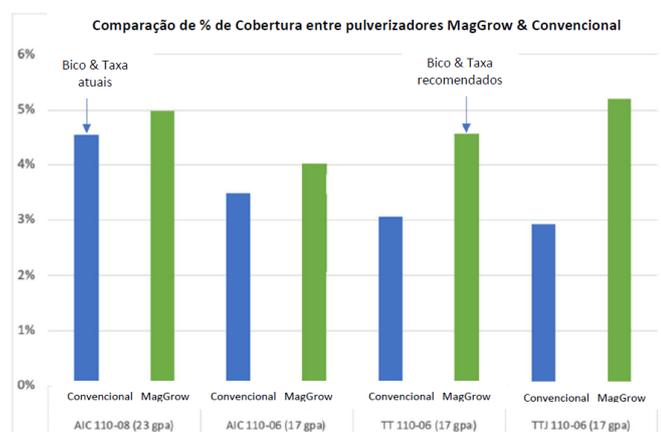
- Testes visando o caule inferior para controle do mofo branco ( *Sclerotinia sclerotiorum* ) em culturas de soja
- Gama de bicos usados para avaliar diferentes espectros de tamanho de gota ( Fino – Muito grosso )
- Todos os tratamentos foram aplicados com a mesma taxa – 14.6 GPA ( 136.6 L/ha )
- Cobertura avaliada na posição inferior e superior da planta
- A soja estava madura a uma densidade de dossel >90%
- Em todos os tratamentos **MagGrow** performou melhor que o equivalente Convencional

Cobertura na parte superior da planta %				
	Qualidade da pulverização	MagGrow	Convencional	Cobertura média com MagGrow %
AITTJ	grosso	1,161	0,710	63 %
AIXR	muito grosso	0,881	0,435	102 %
TJ	fino	0,900	0,743	21 %
TT	médio	1,074	0,919	17 %
TTJ	grosso	1,364	0,804	70 %
XR	fino	0,832	0,512	62 %
Cobertura na parte inferior da planta %				
	Qualidade da pulverização	MagGrow	Convencional	Cobertura média com MagGrow %
AITTJ	grosso	0,616	0,291	112 %
AIXR	muito grosso	0,721	0,372	94 %
TJ	fino	0,889	0,360	147 %
TT	médio	0,278	0,234	19 %
TTJ	grosso	0,508	0,444	14 %
XR	fino	0,379	0,084	352 %

Fig 6: Cobertura Média com bicos diferentes  
Todos os cartões em soja

## Golden Valley, Salem, Oregon, EUA - Azevém ( *Lolium perenne* )

- Teste realizado com a Golden Valley e Sitech Norcal
- Objetivo: melhorar a eficiência da cobertura da pulverização e do uso de produtos de proteção de lavouras.
- O Sistema **MagGrow** aumentou a cobertura em 10% para os bicos AIC 110-08 e em 77% para os bicos TTJ 110-06. A aplicação dos bicos TT 110-06 com o sistema **MagGrow** permitiu que a Golden Valley reduzisse a sua taxa de aplicação em 25%, mantendo os mesmos níveis de cobertura dos bicos AIC 110-08

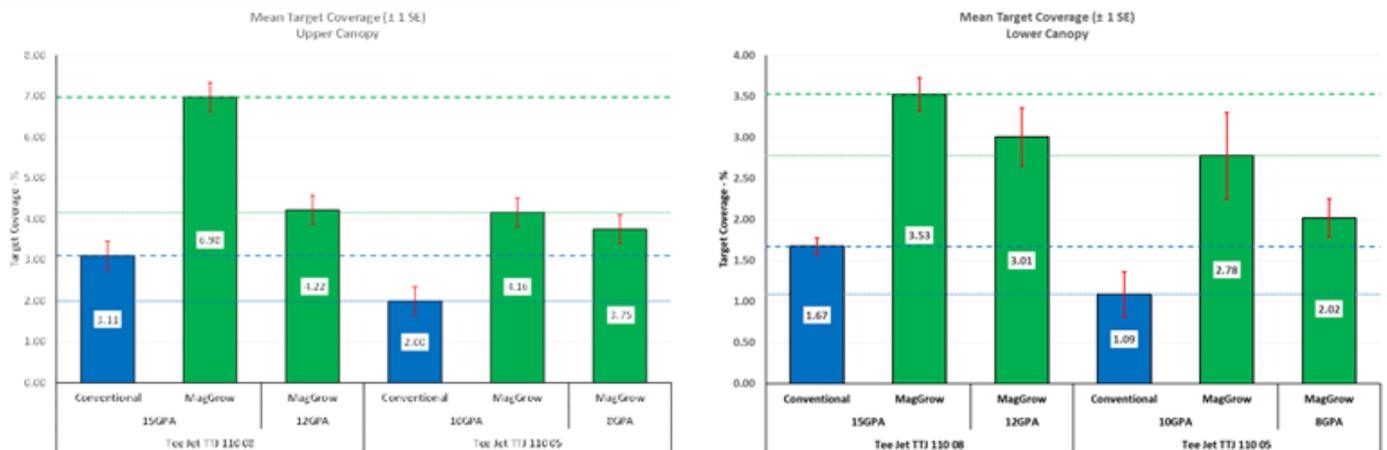


Tipo de bico	Pulverizador	% Cobertura (Todas as posições)	% Aumento
AIC 110-08 (23 GPA)	Convencional	4.6%	10%
	MagGrow	5.0%	
AIC 110-06 (17 GPA)	Convencional	3.5%	15%
	MagGrow	4.0%	
TT 110-06 (17 GPA)	Convencional	3.1%	49%
	MagGrow	4.6%	
TTJ 110-06 (17 GPA)	Convencional	2.9%	77%
	MagGrow	5.2%	

Fig 7: Os dados foram analisados quanto à significância estatística usando um teste ANOVA Unidirecional e teste de comparação múltipla Tukey HSD.

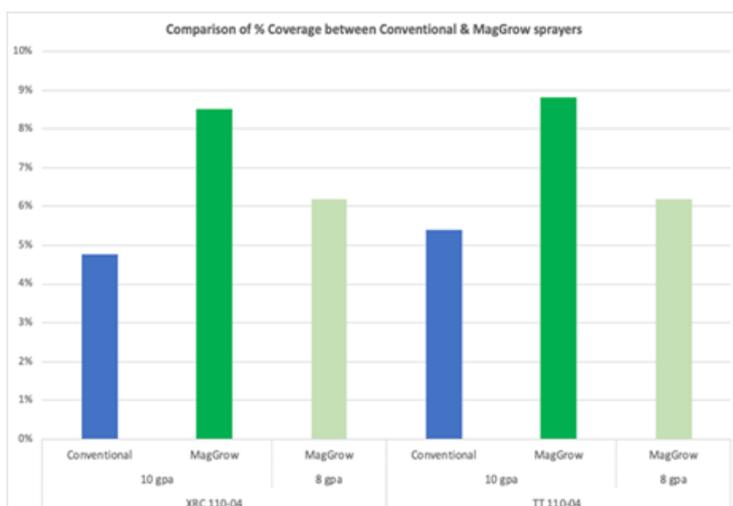
## SHB - Rearden, Washington EUA – batata de semente

- Teste realizado com a Vantage Pacific Northwest para avaliar a cobertura de fungicidas/herbicidas em duas alturas de alvo 3" & 12" acima do solo. Os cartões foram posicionados para representar diferentes alturas no dossel da planta.
- **MagGrow** aumentou a Cobertura em 124.43% na parte superior do dossel para os bicos TTJ 110-08 em 15 GPA (140,25 L/ha) e 111.37% no dossel inferior. Com o bico TTJ 110-05 em 10 GPA (93,5 L/ha) a **MagGrow** aumentou a cobertura no dossel superior em 108% e 155% no dossel inferior da planta.
- **MagGrow** usando uma redução de taxa de 20% apresentou aumento de 35.7% na cobertura para o bico TTJ 110-08 no dossel superior e 80.23% no inferior em relação ao convencional em 100%. Com o bico TTJ 110-05 e a mesma redução de 20% de taxa, o aumento na cobertura foi de 87,5% no dossel superior e 85,32% no dossel inferior em relação ao convencional em 100%.
- A cobertura **MagGrow** com ambos bicos (TTJ 110-05 & TTJ 110-08) é significativamente mais uniforme em comparação com a cobertura da configuração convencional.



## Wolf Farms - Pullman, Washington EUA – trigo de primavera

- Teste realizado com a Vantage Pacific Northwest para avaliar a cobertura de herbicidas em um alvo 4"-6" acima do solo. Os cartões foram posicionados para representar ervas daninhas de folha larga.
- **MagGrow** aumentou a cobertura em 78% para os bicos XRC 110-04 e em 63% para os bicos TT 110-04 com a taxa de 10 GPA.
- **MagGrow** usando uma redução de taxa de 20% apresentou aumento de 29% na cobertura para o bico XRC e 13% para o bico TT. A aplicação com taxa reduzida de 20% superou a taxa convencional de 100% com ambos os bicos.
- A cobertura **MagGrow** com ambos bicos (TT e XRC) é significativamente mais uniforme em comparação com a cobertura da configuração convencional.



Tipo de bico	Taxa	Pulverizador	% Cobertura (Todas as Posições)	% Aumento
XRC 110-04	10 GPA (93,5 L/ha)	Convencional	4.77%	
		MagGrow	8.52%	78.62%
TT110-04	10 GPA (93,5 L/ha)	Convencional	6.19%	29.77%
		MagGrow	5.40%	
XRC 110-04	8 GPA (74,8 L/ha)	Convencional	8.82%	63.33%
		MagGrow	6.18%	13.6%

## **MagGrow Escritório Central**

**Orchard House, Block 2, Clonskeagh Square, Clonskeagh Road**

**D14CD72 - Dublin - Irlanda**

**T: +353 (0) 1 567 6060**

**[info@maggrow.com](mailto:info@maggrow.com)**

**[www.maggrow.com](http://www.maggrow.com)**

